

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ. ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

№ 12 / 2022

**58 / Патентные исследования:
зеленые технологии в области
утилизации отходов**

**4 / ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РОСПАТЕНТА**

32 / ПАТЕНТОВАНИЕ

**49 / СУДЕБНАЯ
ПРАКТИКА**

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

№ 12 / 2022 декабрь

Главный редактор:

Н.Б. Терентьева

E-mail: pravo@superpressa.ru

Ведущий редактор, корректор:

А.Л. Просветов

Компьютерная верстка, дизайн:

В.А. Медведев

Журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» зарегистрирован Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный ПИ № 77-15023. Учредитель – ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ». Решением Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по группе научных специальностей 08.00.00 – экономические науки (дата включения: 27.01.2016).

ISSN 0201-7067

«ИС» выходит с 1957 года (до 1992 г. – под названием «Вопросы изобретательства»).

Периодичность – 12 выпусков в год.



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ

www.superpressa.ru

**АДРЕСА ОБЪЕДИНЕННОЙ
РЕДАКЦИИ:**

**АДРЕС РЕДАКЦИИ
(ОФИС):**

123022, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский,
ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС:

115035, г. Москва, а/я 66
Тел.: +7 (985) 768-51-68
pravo@superpressa.ru
www.superpressa.ru

**НАШИ БАНКОВСКИЕ
РЕКВИЗИТЫ:**

Получатель:

ООО «Издательский Дом
«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ»

ИНН 7705044507

КПП 770301001

Расчетный счет:

№ 40702810438300103205

Банк получателя:

ПАО Сбербанк России,
г. Москва

Кор. счет

№ 30101810400000000225

БИК 044525225

ОКВЭД 58.14

ОКПО 40310029

**ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ
В КАТАЛОГАХ:**

РОСПЕЧАТЬ – 70161

ПРЕССА РОССИИ – 83778

ПОЧТА РОССИИ – 12844

ОБЪЕДИНЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛОВ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

И.А. Близнец (д.ю.н., профессор) – почетный работник высшего образования РФ, член Совета по вопросам ИС при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, академический директор НЦИС

В.В. Богдан (д.ю.н., профессор) – заведующий кафедрой ГП Юго-Западного государственного университета

Е.Л. Богданова (д.э.н., профессор) – директор центра Санкт-Петербургского государственного экономического университета

В.Б. Борисова (д.э.н., профессор) – руководитель патентного ведомства Болгарии

О.Н. Быкова (д.э.н., профессор) – профессор базовой кафедры благотворительного фонда поддержки образовательных программ «Капитаны» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство» РЭУ им. Г.В. Плеханова

О.В. Видякина (к.э.н., доцент) – МГТУ им. Н.Э. Баумана

В.С. Витко (к.ю.н., доцент) – доцент кафедры ИС ИМПЭ им А.С. Грибоедова

Д. Ганчев – заместитель директора авторско-правового дивизиона Департамента авторского права и креативных индустрий ВОИС, Женева, Швейцария

Л.С. Гумерова (к.п.н.) – председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, образованию и культуре

М.Г. Делягин (д.э.н.) – заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ по экономической политике

В.Ф. Евстафьев (д.т.н., профессор)

Д.В. Иванова (к.ю.н., доцент) – заведующий кафедрой права ИС юридического факультета Белорусского государственного университета

И.Е. Ильина (д.э.н., доцент) – директор ФГБУ РИЭПП

А.А. Ищенко (к.э.н.) – председатель ВОИР

В.О. Калятин (к.ю.н.) – профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ

А.А. Карцхия (д.ю.н., доцент) – профессор кафедры ГП Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина

Н.З. Мазур (д.э.н., доцент) – ВКО «Интеллект», член Совета по вопросам ИС при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ

А.Г. Матвеев (д.ю.н., доцент) – профессор кафедры ГП Пермского государственного национального исследовательского университета

С.Ю. Матвеев (к.т.н.) – президент Федерации интеллектуальной собственности, член Совета по вопросам ИС при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ

А.В. Минбалева (д.ю.н., профессор) – заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий МГЮА им. О.Е. Кутафина

Т.Ф. Миняева (д.ю.н., профессор) – заслуженный юрист РФ, МГПУ

В.Б. Наумов (д.ю.н., доцент) – старший научный сотрудник Института государства и права РАН РФ

И.В. Понкин (д.ю.н., профессор) – РАНХиГС

В.С. Савина (д.ю.н., доцент) – профессор кафедры ГП РЭУ им. Г.В. Плеханова

Л.Б. Ситдикова (д.ю.н., профессор) – заведующий кафедрой ГП и процесса ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Р.И. Ситдикова (д.ю.н., профессор) – профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского федерального университета

Е.Э. Чуковская (к.ю.н., доцент) – директор НЦИС

Б.А. Шахназаров (д.ю.н., доцент) – доцент кафедры ИП МГЮА им. О.Е. Кутафина

Е.Н. Щербак (д.ю.н., профессор) – профессор кафедры ГП РГГУ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОСПАТЕНТА

- 4/ М.И. Кузнецов, П.С. Житницкий**
Цифровые сервисы Роспатента: поддержка инноваторов и бизнеса

ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- 17/ Е.И. Романенкова**
Целесообразность внедрения в РФ негосударственной (альтернативной) системы урегулирования доменных споров

ПАТЕНТОВАНИЕ

- 32/ О.В. Майданник, М.А. Гапоненко, М.О. Дашкова**
Правовые аспекты предоставления охраны изобретениям, полезным моделям и промышленным образцам в России и зарубежных странах

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

- 49/ Е.И. Олейникова**
Проблемные вопросы анализа однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на товарные знаки

ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 58/ А.С. Ростова, Н.В. Проценко**
Патентный анализ перспектив развития в России зеленых технологий в области утилизации отходов

ГОСКОНТРАКТ

- 66/ А.В. Александрова, Е.Г. Царёва**
Разработка функциональных компетенций квалифицированного заказчика для обеспечения закупок, содержащих объекты интеллектуальной собственности

СОДЕРЖАНИЯ ЖУРНАЛОВ ЗА 2022 год

- 74/** Содержание журнала «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» за 2022 год

Цифровые сервисы Роспатента: поддержка инноваторов и бизнеса



М.И. Кузнецов
(г. Москва)
maxim.i.kuznetsov@yandex.ru



П.С. Житницкий
(г. Москва)
pavel-zh1997@yandex.ru

В статье начальника отдела системной и бизнес-аналитики Проектного центра цифровой трансформации Федерального института промышленной собственности (ФИПС) Максима Игоревича Кузнецова и аспиранта Московского государственного института культуры Павла Сергеевича Житницкого представлен результат аналитической и архитектурной работы по формированию концепции клиентского пути инноватора и рационализатора с акцентом на использование новых цифровых сервисов Роспатента. Авторы приводят важные условия успешной организации и прохождения этого пути, указывают на особенности использования цифровых сервисов на каждом этапе и на ожидаемые с точки зрения инноватора результаты.

Ключевые слова:

интеллектуальная собственность, цифровая трансформация, цифровые сервисы, клиентский путь, патент, патентная активность.

The publication by M. Kuznetsov, head of System and Business Analysis at the Project Center for Digital Transformation at FIPS, and P. Zhitnitskiy, postgraduate student at the Library and Information Sciences chair of the Moscow State Institute of Culture, presents the results of analytical and architectural work on building a concept of customer journey for innovators/rationalizers with the emphasis on new digital services provided by Rospatent. Authors list the important conditions for the successful setup and completion of this path, pointing out the specifics of using digital services at each stage and the results expected by innovators.

Keywords:

intellectual property, digital transformation, digital services, customer journey, patent, patenting activity.

Введение

Россия – одна из ведущих стран мира по числу талантливых ученых, изобретателей и рационализаторов. Это обусловлено и высоким уровнем образования, и традиционными ценностями, и либеральным законодательством, не допускающим излишнего лицензирования деятельности. И в то же время рынок интеллектуальной собственности в России имеет невысокую активность. Многие результаты кропотливого труда так и не попадают на рынок, не приносят их владельцам заслуженного вознаграждения, а бизнесу – развития и процветания. Тем не менее рынок интеллектуальной собственности может быть локомотивом экономики государства, если у изобретателя или ученого появится понимание своих возможностей, ясный путь их реализации и удобный инструментарий.

Ниже предлагается один из возможных клиентских путей инноватора (частного лица, научного коллектива или представителя бизнеса), следуя которому он может достичь максимального эффекта от владения правами на результат интеллектуальной деятельности (далее – РИД). Описание пути начинается с необходимых предпосылок, или начальных условий, необходимых инноватору для осознания своих целей и способов их достижения. На первом этапе необходимо правильно организовать свою деятельность по созданию собственного РИД. Следующим шагом становится регистрация РИД и получение прав на его использование. И, наконец, последние шаги клиентского пути позволяют инноватору в полной мере воспользоваться результатами своего труда.

Для начала следует сказать несколько слов об архитектуре цифровых сервисов Роспатента, сослаться на которую придется при описании предлагаемого клиентского пути.

Потребителями цифровых сервисов Роспатента являются международные организации, отечественные органы власти, общество, отдельные граждане и бизнес. Именно их потребности являются основой для проектирования цифрового патентного ведомства. Наиболее важными потребностями являются три:

- интеллектуальный поиск объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС);
- оказание государственных услуг;
- контроль оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Как отмечено в Отчете о деятельности Роспатента за 2021 год, во всех указанных направлениях наблюдается устойчивый рост. Например, количество запросов о предоставлении государственных услуг, подаваемых в Роспатент в электронном виде, выросло в 2021 году по сравнению с 2020 годом с 131 832 до 173 746, то есть на 32% [5, с. 29].

Указанные потребности реализуются в виде основных цифровых сервисов Роспатента, которые создаются в рамках программы цифровой трансформации патентного ведомства на основе современных технологий с учетом актуальных тенденций и отечественного и зарубежного опыта. Учитывая отраслевую специфику, можно сказать, что наиболее востребованными для нужд цифровизации Роспатента являются такие технологии, как работа с большим объемом данных (Big Data), а также машинное обучение и искусственный интеллект [4, с. 22]. При этом используются различные информационные системы (ИС) и государственные информационные системы (ГИС).

Интеллектуальный поиск обеспечивается ИС «Поисковая платформа», государственной

и выдать отказ в регистрации сходных ОИС. Тем самым обеспечивается соблюдение интересов правообладателя в течение всего срока предоставления охраны его ИС.

Заключение

Таков предлагаемый путь инноватора от начала его работы над инновацией до получения прибыли от ее внедрения, причем в настоящей статье был рассмотрен только самый простой сценарий. Бизнес может реализовывать значительно более сложные сценарии, в которых будут задействованы цифровые сервисы Роспатента.

Сегодня в Роспатенте рассматриваются варианты развития цифровых сервисов, которые могли бы значительно ускорить и упростить клиентский путь изобретателей, исследователей, рационализаторов. В среднесрочной перспективе эти планы могут стать реальностью. Сейчас мы завершаем испытания наших сервисов, а впереди еще ждет работа по их освоению, «шлифовке», развитию.

Как и любая фундаментальная перемена, путь к цифровому патентному ведомству временами бывает сложным и болезненным, но значительная часть этого пути уже пройдена. ♦

ЛИТЕРАТУРА:

1. Илларионова Э.О. Формирование слоя инноваторов в социальной структуре российского общества в условиях цифровизации: роль государства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 3.
2. Калинин А. Использование патентной информации в инновационной деятельности // Наука и инновации. 2020. № 4.
3. Петрович Н., Цуриков В. Путь к изобретению. Москва: Изд-во «Молодая гвардия», 1986.
4. Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. Москва: ООО «КомНьюс Груп», 2019.
5. Роспатент в цифрах и фактах. Годовой отчет Федеральной службы по интеллектуальной собственности за 2021 год. Москва: Роспатент, 2022.
6. Суконкин А.В., Царёва Е.Г. Патентная информация: проблемы интеграции в единое пространство знаний // Вестник ФИПС. 2021. С. 108–112.



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



Адрес редакции (офис):
123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601
Почтовый адрес редакции:
115035, г. Москва, а/я 66
Тел.: +7 (985) 768-51-68



Дорогие читатели! Не забудьте оформить подписку!

Как и прежде, существует два основных способа подписаться на журналы «Интеллектуальная собственность»:

- 1 Через каталоги агентств-распространителей (оформление в почтовых отделениях связи)
- 2 Напрямую через Редакцию, чьим трудом создаются журналы (выставление счета)

Средняя цена годовой подписки на момент 2018 года колебалась от отпускной цены редакции до 18 000 рублей (корпоративная подписка через некоторые агентства).

Сегодня ситуация в корне изменилась:

Сэкономьте до 40% Как?

Оформите сегодня подписку на 2023 год (6 номеров)
по отпускной цене редакции:

8940 руб.
(традиционная версия)

8340 руб.
(электронная версия в PDF)

Теперь осталось принять присущее вам рациональное решение. Вы можете оформить подписку уже сейчас! Присоединяйтесь к сообществу ведущих специалистов в области интеллектуальной собственности!

К тому же сейчас есть отличный повод сэкономить деньги вашей организации!

Просто переверните страницу и передайте этот счет вашему главному бухгалтеру!

Это самый удобный и экономичный способ подписки, который существует на данный момент.

Также вы можете за считанные минуты скачать любые номера изданий «ИС» в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

**Счет на подписку
на обратной стороне**



Почтовый адрес: 115035, г. Москва, а/я 66

ПАО СБЕРБАНК г. Москва		БИК	044525225
Банк получателя		Сч. №	30101810400000000225
ИНН 7705044507	КПП 770301001	Сч. №	40702810438300103205
ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»			
Получатель			

Счет на оплату Б/Н от _____ г.

Поставщик: ИНН 7705044507, КПП 770301001, ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ».
Адрес редакции: 123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601. Почтовый адрес: 115035, г. Москва, а/я 66. Тел.: +7 (985) 768-51-68.

Покупатель:

№	Товар	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 1, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
2	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 2, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
3	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 3, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
4	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 4, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
5	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 5, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
6	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 6, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00

Итого: **8940,00**

Всего наименований 6, на сумму 8940,00 руб.

НДС не облагается

Восемь тысяч девятьсот сорок рублей 00 копеек

Просьба при оплате счета в платежном поручении указывать адрес доставки

Руководитель:  Терентьева Н.Б.

Бухгалтер:  Терентьева Н.Б.



Для оплаты подписки просто вырежьте счет и передайте вашему бухгалтеру.

Также вы можете подписаться на электронную версию журнала и скачивать номера в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

Стоимость подписки:

8340 руб.

(электронная версия в PDF)

Целесообразность внедрения в РФ негосударственной (альтернативной) системы урегулирования доменных споров¹



Е.И. Романенкова
(г. Москва)
primavera_law@mail.ru

В статье специалиста компании «КонсультантПлюс», к.ю.н. Екатерины Игоревны Романенковой рассматривается возможность и целесообразность внедрения одного из возможных вариантов негосударственной системы рассмотрения споров, связанных с использованием обозначений, сходных до степени смешения с чужими средствами индивидуализации в доменных именах. Автором предпринята попытка выявить достоинства такой системы, основываясь на многолетнем опыте исследования работы аналогичных систем за рубежом и, прежде всего, арбитражного центра при Всемирной организации интеллектуальной собственности. Представляется, что решение этой задачи позволит повысить скорость, качество

The article by E. Romanenkova (Ph. D. in Law), expert at ConsultantPlus company, examines the possibility and feasibility of introducing in Russia one of possible versions of a non-government system for reviewing disputes related to using domain name designations that are similar to someone else's means of individualization to the degree of confusion. The author attempts to highlight the advantages of such a system according to her years of experience in studying similar systems abroad, primarily at the Arbitrage center at WIPO. The author believes that solving this problem will make the process of resolving such issues quicker, better and more efficient, and it also fits the Russian government legislation development plan for 2022 (that includes

¹ Работа выполнена в рамках НИР «Развитие альтернативных систем урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности на примере доменных имен» № 4-ГЗ-2021.

и эффективность рассмотрения таких споров, при этом оно вписывается в план законопроектной деятельности Правительства РФ на 2022 год (утверждение порядка регистрации доменных имен национальной доменной зоны и создание специального регистратора доменных имен).

Ключевые слова:

средства индивидуализации, доменный спор, судебная практика, квазисудебное разбирательство, Палата по доменным спорам, UDRP, RuDRP.

approving the procedure for registration of domain names in the national domain zone and creating a dedicated registrar of domain names).

Keywords:

means of individualization, domain dispute, legal precedents, quasi-court process, Chamber for domain disputes, UDRP, RuDRP.

В настоящее время доменная зона .RU занимает внушительное шестое место в мире по количеству доменных имен среди национальных и региональных доменных зон, обгоняя даже европейскую доменную зону .EU (почти 5 млн доменов против 3,7 млн)². При этом в российскую национальную доменную зону входят еще зоны .РФ и .SU. Таким образом, российская национальная доменная зона охватывает значительный объем доменных имен, а их правовое регулирование существенно отстает от реальных потребностей.

В соответствии с действующим законодательством в сфере интеллектуальной собственности доменное имя выступает только в качестве способа использования товарного знака (пп. 5 п. 2 ст. 1484 ГК РФ), географического указания (пп. 4 п. 2 ст. 1519 ГК РФ) или наименования места происхождения товаров (п. 3 ст. 1516 ГК РФ), в то время как реальный правовой режим доменного имени сходен с правовыми режимами «традиционных»

средств индивидуализации. Доменные имена, равно как и средства индивидуализации:

- обладают коммерческой ценностью;
- права на них участвуют в гражданском обороте (передаются на договорной основе);
- право на доменное имя действует в течение определенного срока с возможностью продления;
- правами на доменное имя, как и на товарный знак с 29 июня 2023 года [15], может обладать любой субъект (юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, физическое лицо);
- необходимым требованием к возникновению прав является регистрация;
- доменные имена, как и средства индивидуализации, обладают уникальностью для

² По состоянию на 6 сентября 2022 года. См. интернет-ресурс «Домены России» [Электронный ресурс] // URL: <https://statdom.ru/global#27> (дата обращения: 15.10.2022).

Домен	Государство	Домен	Государство
.PK	Пакистан	.TJ	Таджикистан
.PN	Острова Питкэрн	.TT	Тринидад и Тобаго
.PR	Пуэрто-Рико	.TV	Тувалу
.PW	Палау	.UG	Уганда
.RO	Румыния	.VE	Венесуэла
.SC	Сейшельские острова	.VG	Виргинские острова
.SL	Сьерра-Леоне	.WS –	Самоа
.SO	Сомали		

Табл. 2

Список государственных доменов, в которых доменные споры рассматриваются по процедурам, незначительно модифицированным относительно UDRP

Домен	Государство	Домен	Государство
.AC	Остров Вознесения	.MA	Марокко
.AE	Объединенные Арабские Эмираты	.MO	Макао
.AO (для поддоменов CO.AO и IT.AO)	Ангола	.MX	Мексика
.AU	Австралия	.NL	Нидерланды
.BO	Боливия	.PE	Перу
.BR	Бразилия	.PH	Филиппины
.CH	Швейцария	.PL	Польша
.CN и 中国	Китай	.PM	Сен-Пьер и Микелон
.CR	Коста-Рика	.PY	Парагвай
.DO	Доминиканская Республика	.QA и قطر	Катар
.ES	Испания	.RE	Остров Реюньон
.EU	Европейский союз	.SE	Швеция
.FR	Франция	.SH	Остров Святой Елены
.GE	Грузия	.TF	Французские Южные территории
.HN	Гондурас	.TM	Туркменистан
.IE	Ирландия	.TZ	Танзания
.IO	Британская территория в Индийском океане	.UA	Украина
.IR	Иран	.WF	Острова Уоллис и Футуна
.LI	Лихтенштейн	.YT	Майотта

задачи укладывается в план законопроектной деятельности Правительства РФ на 2022 год (утверждение порядка регистрации доменных имен национальной доменной зоны и создание специального регистратора доменных имен).

Как показывает транснациональный опыт, функционирование внесудебной альтернативной процедуры рассмотрения доменных споров на основе национальных правил регистрации доменных имен жизнеспособно. Разумное применение такой практики сможет

повысить прозрачность разрешения конфликтов в отношении доменов, увеличить скорость и результативность рассмотрения доменных споров, а также обеспечить российских участников споров недискриминационной системой их рассмотрения.

Предложенные выше принципы и положения RuDRP сформированы с учетом анализа более чем двадцатилетнего опыта применения UDRP в крупнейших арбитражных центрах мира и, прежде всего, во Всемирной организации интеллектуальной собственности. ♦

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гладкая Е.И., Серго А.Г. Доменные споры. Международные системы их рассмотрения. М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2015.
2. Даниленков А.В. О подведомственности доменных споров // Хозяйство и право. 2018. № 7(498). С. 24–34.
3. Калятин В.О. Проблемы правового регулирования доменных имен в гражданском законодательстве // Вестник гражданского права. 2006. № 2. С. 27–41.
4. Карташова А.Г., Пирожкова И.Г. Квасисудебные институты в правовом пространстве: дефиниция и подходы к определению // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 3(83). С. 49–54.
5. Кожемякин Д.В. Доменное имя в системе объектов гражданских прав: Монография. М.: Изд-во «Проспект», 2019.
6. Мамыкин А.С. Правовые средства оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки судей // Российское правосудие. 2016. № 2(118). С. 77–84.
7. Романенкова Е.И., Серго А.Г. Международные системы урегулирования доменных споров. М.: ИТЦ «Маска», 2022.
8. Романенкова Е.И., Серго А.Г. Особенности рассмотрения доменных споров Арбитражным судом при Экономической и Аграрной палатах Чехии // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2021. № 3. С. 21–31.
9. Сергеева Д.А., Кольздорф М.А., Городов О.А. актуальные вопросы судебной практики по делам о нарушении исключительных прав в сети Интернет // Арбитражные споры. 2017. № 2(78). С. 128–150.
10. Серго А.Г. Практика рассмотрения доменных споров в России // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2007. № 7–12.
11. Серго А.Г. Практика рассмотрения доменных споров в России // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2008. № 1–3.

12. Серго А.Г., Сусалёва Т.Г. Накануне нового этапа регулирования «доменных споров» // Закон. 2022. № 8. С. 138–152.

13. Серго А.Г., Сусалёва Т.Г. Российский арбитражный центр разрешения доменных споров как средство эффективной борьбы за права российских правообладателей и администраторов доменных имен // Труды по интеллектуальной собственности. 2022. Т. 42. № 3. С. 8–25.

14. Серго А.Г. Доменные имена. Правовое регулирование. М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2013.

15. Серго А.Г. Доменные имена. Правовое регулирование. М.: ИТЦ «Маска», 2018.

16. Романенкова Е.И., Серго А.Г. Опыт Всемирной организации интеллектуальной собственности по урегулированию доменных споров // Копирайт. 2022. № 1. С. 151–163.

17. Серго А.Г. Доменные имена. М.: Изд-во «Бестселлер», 2006.

18. Ярмонова Е.Н. Отличие нормотворчества от правотворчества как одна из основных проблем юриспруденции // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № S16. С. 59–65.

19. Федеральный закон от 28 июня 2022 года № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206280033> (дата обращения: 19.10.2022).

20. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 марта 2014 года № СП-21/4 «Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении

доменных споров» / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/399269> (дата обращения: 19.10.2022).

21. Федеральный закон от 1 мая 2019 года № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"» / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905010025> (дата обращения: 19.10.2022).

22. Распоряжение Правительства РФ от 22 октября 2020 года № 2723-р «Об осуществлении от имени Российской Федерации функций и полномочий учредителя автономной некоммерческой организации "Российский научно-исследовательский Институт развития общественных сетей"» / Гражданское законодательство [Электронный ресурс] // URL: <https://lawnotes.ru/pravitelstvo/rasporяzhenie-pravitelstva-rf-ot-22.10.2020-n-2723-r> (дата обращения: 19.10.2022).

23. Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2021 года № 3994-р / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202201140005> (дата обращения: 19.10.2022).

24. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 29 июля 2019 года № 216 «Об определении перечня групп доменных имен, составляющих российскую национальную доменную зону» / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201908210010> (дата обращения: 19.10.2022).

Правовые аспекты предоставления охраны изобретениям, полезным моделям и промышленным образцам в России и зарубежных странах



О.В. Майданник
(г. Москва)
o.maydannik@riep.ru



М.А. Гапоненко
(г. Москва)
m.gaponenko@riep.ru



М.О. Дашкова
(г. Москва)
m.dashkova@riep.ru

Специалисты ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере» (РИЭПП) – лаборант-исследователь центра правовых исследований Ольга Владимировна Майданник, заведующий сектором центра правовых исследований Михаил Александрович Гапоненко, младший научный сотрудник центра правовых исследований Мария Олеговна Дашкова – в своей статье анализируют нормативно-правовое регулирование гарантий автору патентоспособного результата интеллектуальной

The publication prepared by a team of RIEPL experts: O. Maidannik, lab researcher at the Legal Research Center, M. Gaponenko, sector lead at the Legal Research Center, and M. Dashkova, junior research associate at the Legal Research Center, provides a review of the legal regulation of guaranties provided by the author of a patentable result of intellectual activity (invention, utility model, industrial sample) when publishing the information about such a result and until the date of patent application for it, as well as the conditions for providing protection

деятельности (изобретения, полезной модели, промышленного образца) при публикации информации о таком результате до даты подачи заявки на выдачу патента на него, условия предоставления охраны изобретениям, полезным моделям и промышленным образцам в Российской Федерации и зарубежных странах в части критерия новизны и экспертизы заявки по существу, а также влияние данных положений на управление научной деятельностью.

Ключевые слова:

результат интеллектуальной деятельности, изобретение, полезная модель, промышленный образец, автор, патент, публикация, новизна, заявка, экспертиза по существу.

to inventions, utility models and industrial samples in Russia and abroad in terms of the novelty criteria and the substantial examination of the application. The authors also explain how such legal regulations affect the management of scientific research activities.

Keywords:

result of intellectual activity, invention, utility model, industrial sample, author, patent, publication, novelty, application, substantial examination.

Введение

В условиях глобализации, информационных и технических преобразований степень развитости институтов науки и образования во многом определяют благополучие граждан и общества в целом, дальнейшее инновационное развитие страны, становление экономики знаний, повышение научного потенциала нации и, как следствие, повышение конкурентоспособности государства в мире.

В то же время право выступает важнейшим инструментом преобразований в научно-технической сфере, так как в зависимости от того, насколько соразмерно состоянию развития общества (включая темп освоения новых знаний и создания инновационной

продукции) сформирована законодательная база, право может либо способствовать общественно-экономическому прогрессу, либо тормозить его.

Нельзя не согласиться со следующим утверждением Всемирной организации интеллектуальной собственности: «Обеспечивая баланс интересов изобретателей и широкой публики, система интеллектуальной собственности способствует созданию условий для процветания творчества и инноваций»¹. Таким образом, изменения в праве как особом механизме регулятивного воздействия влияют на общественные отношения. В этой связи предлагается рассмотреть нормативно-правовое регулирование условий предоставления охраны изобретениям, полезным

¹ См. раздел «Об интеллектуальной собственности» на официальном сайте ВОИС [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wipo.int/about-ip/ru/> (дата обращения: 30.10.2022).

**Количество поданных заявок на изобретения, полезные модели,
промышленные образцы в 2017–2020 гг.⁵**

Государство	Изобретения				Полезные модели				Промышленные образцы			
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Австралия	28 906	29 957	29 758	29 294	1 816	2 257	1 859	4 412	7 708	8 029	8 857	7 359
Бразилия	25 658	24 857	25 396	24 338	2 918	2 587	2 824	2 662	6 000	6 111	6 432	6 263
Германия	67 712	67 898	67 434	62 105	13 301	12 307	11 668	12 318	45 803	44 460	44 097	40 638
Индия	46 582	50 055	53 627	56 771	-	-	-	-	11 117	12 632	13 723	12 793
Испания	2 343	1 674	1 447	1 555	2 465	2 731	2 757	3 448	22 628	18 853	16 175	12 376
Италия	9 674	9 821	10 127	11 008	2 095	1 966	1 916	2 397	30 925	36 024	31 111	25 364
Канада	35 022	36 161	36 488	34 565	-	-	-	-	6 533	6 818	7 538	7 530
Китай	1 381 594	1 542 002	1 400 661	1 497 159	1 687 593	2 072 311	2 268 190	2 926 633	628 658	708 799	711 617	770 362
Республика Корея	204 775	209 992	218 975	226 759	6 811	6 232	5 447	4 981	67 357	68 054	69 360	70 821
Российская Федерация	36 883	37 957	35 511	34 984	10 643	9 747	10 136	9 195	7 390	8 943	10 928	10 589
Соединенное Королевство ⁶	22 072	20 941	19 250	20 649	-	-	-	-	19 269	27 442	29 896	32 731
США	606 956	597 141	621 453	597 172	-	-	-	-	45 881	47 137	49 848	50 743
Франция	16 247	16 222	15 869	14 313	428	608	454	1 019	12 132	12 495	37 404	31 196
Швейцария	1 628	1 615	1 717	1 675	-	-	-	-	13 114	11 640	12 621	10 160
Швеция	2 297	2 280	2 190	2 196	-	-	-	-	615	579	658	297
ЮАР	7 544	6 915	6 914	6 688	-	-	-	-	2 126	1 943	1 884	1 708
Япония	318 479	313 567	307 969	288 472	6 105	5 388	5 241	6 018 4	32 457	31 468	32 176	31 650
Общепромышленный показатель	3 168 900	3 326 300	3 224 200	3 276 700	1 761 200	2 145 960	2 341 180	3 000 110	1 242 100	1 312 600	1 360 900	1 387 800

⁵ Источники:

1) ВОИС: ИС факты и цифры 2018 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2018.pdf (дата обращения: 30.10.2022);

2) ВОИС: ИС в фактах и цифрах 2020 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2019.pdf (дата обращения: 07.10.2022);

3) ВОИС: ИС в фактах и цифрах 2020 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2020.pdf (дата обращения: 30.10.2022);

4) ИС в фактах и цифрах ВОИС, 2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-943-2021-ru-wipo-ip-facts-and-figures-2021.pdf> (дата обращения: 30.10.2022).

⁶ В отчете за 2021 г. указана Великобритания.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гапоненко М.А. Правовые гарантии автору патентоспособного результата интеллектуальной деятельности при публикации информации о таком результате до подачи заявки на выдачу патента // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38, № 3. С. 34–39.
3. Руководящий документ Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) «Стремление к совершенству: введение в тему "Промышленные образцы для малых и средних предприятий"» / WIPO [Электронный ресурс] // URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_498_1.pdf (дата обращения: 30.10.2022).
4. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Australia. Patents Act 1990 (consolidated as of August 26, 2020) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/579247> (дата обращения: 30.10.2022).
6. Law No. 9.279 of May 14, 1996 (Law on Industrial property, as amended up to Law No. 14.200 of September 2, 2021) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/584937> (дата обращения: 30.10.2022).
7. The Patents Act 1977 (Chapter 37, updated on March 26, 2021) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/583255> (дата обращения: 30.10.2022).
8. Patent Act (R.S.C., 1985, с. P-4) (as amended up to March 25, 2020) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/568746> (дата обращения: 30.10.2022).
9. Intellectual property Code (consolidated version as of January 1, 2021) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/582998> (дата обращения: 30.10.2022).
10. Patent Act (as amended up to Act of August 30, 2021) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/585208> (дата обращения: 30.10.2022).
11. Patents Act (1967:837) (as amended up to Act (2020:541) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/580591> (дата обращения: 30.10.2022).
12. Federal Act of June 25, 1954, on Patents for Inventions (status as of April 1, 2019) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/508470> (дата обращения: 30.10.2022).
13. Industrial property Code (Legislative Decree 10 February 2005, N. 30, updated with the changes introduced by Legislative Decree 19 May 2020, N. 34) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/569324> (дата обращения: 30.10.2022).
14. Law No. 24/2015 of July 24, 2015, on Patents (as amended by Law No. 6/2018 of July 3, 2018) / WIPO Lex [Электронный ресурс] // URL: <https://wipolex.wipo.int/en/text/584986> (дата обращения: 30.10.2022).
15. Patents Act 1978 (Act No. 57 of 1978, as amended up to Patents Amendment Act 2002) /



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



Адрес редакции (офис):
123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601
Почтовый адрес редакции:
115035, г. Москва, а/я 66
Тел.: +7 (985) 768-51-68



Дорогие читатели! Не забудьте оформить подписку!

Как и прежде, существует два основных способа подписаться на журналы «Интеллектуальная собственность»:

- 1 Через каталоги агентств-распространителей (оформление в почтовых отделениях связи)
- 2 Напрямую через Редакцию, чьим трудом создаются журналы (выставление счета)

Средняя цена годовой подписки на момент 2018 года колебалась от отпускной цены редакции до 18 000 рублей (корпоративная подписка через некоторые агентства).

Сегодня ситуация в корне изменилась:

Сэкономьте до 40% Как?

Оформите сегодня подписку на 2023 год (6 номеров)
по отпускной цене редакции:

8940 руб.
(традиционная версия)

8340 руб.
(электронная версия в PDF)

Теперь осталось принять присущее вам рациональное решение. Вы можете оформить подписку уже сейчас! Присоединяйтесь к сообществу ведущих специалистов в области интеллектуальной собственности!

К тому же сейчас есть отличный повод сэкономить деньги вашей организации!

Просто переверните страницу и передайте этот счет вашему главному бухгалтеру!

Это самый удобный и экономичный способ подписки, который существует на данный момент.

Также вы можете за считанные минуты скачать любые номера изданий «ИС» в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

**Счет на подписку
на обратной стороне**



Почтовый адрес: 115035, г. Москва, а/я 66

ПАО СБЕРБАНК г. Москва	БИК	044525225
Банк получателя	Сч. №	30101810400000000225
ИНН 7705044507	КПП 770301001	Сч. №
ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»		40702810438300103205
Получатель		

Счет на оплату Б/Н от _____ г.

Поставщик: ИНН 7705044507, КПП 770301001, ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ».
Адрес редакции: 123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601. Почтовый адрес: 115035, г. Москва, а/я 66. Тел.: +7 (985) 768-51-68.

Покупатель:

№	Товар	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 1, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
2	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 2, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
3	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 3, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
4	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 4, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
5	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 5, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
6	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 6, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00

Итого: **8940,00**

Всего наименований 6, на сумму 8940,00 руб.

НДС не облагается

Восемь тысяч девятьсот сорок рублей 00 копеек

Просьба при оплате счета в платежном поручении указывать адрес доставки

Руководитель:  Терентьева Н.Б.

Бухгалтер:  Терентьева Н.Б.



Для оплаты подписки просто вырежьте счет и передайте вашему бухгалтеру.

Также вы можете подписаться на электронную версию журнала и скачивать номера в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

Стоимость подписки:

8340 руб.

(электронная версия в PDF)

Проблемные вопросы анализа однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на товарные знаки



Е.И. Олейникова
(г. Москва)
evgenia.olei@yandex.ru

Статья старшего научного сотрудника ФИПС Евгении Игоревны Олейниковой посвящена рассмотрению проблемных вопросов, возникающих при определении однородности товаров и услуг, по итогам анализа решений, принятых Роспатентом по результатам экспертизы и рассмотрения возражений, которые впоследствии были обжалованы в Суде по интеллектуальным правам.

Ключевые слова:

товарные знаки, однородность товаров и услуг, оспаривание решений Роспатента, интеллектуальная собственность.

The publication by E. Oleynikova, senior research associate at FIPS, focuses on problems of defining the homogenous nature of goods and services, based on the analysis of decisions made by Rospatent according to the results of the expert evaluation and the examination of objections that were later appealed at the Court for Intellectual Rights.

Keywords:

trademarks, homogeneousness of goods and services, disputing Rospatent decisions, intellectual property.

1. Введение

Предметом исследования настоящей статьи являются проблемные вопросы, возникающие при определении однородности товаров и услуг, по итогам анализа решений, принятых Роспатентом по результатам экспертизы и рассмотрения возражений, которые были обжалованы в Суде по интеллектуальным правам, а именно:

- однородность товаров и услуг, включенных в разные классы Международной классификации товаров и услуг (МКТУ);
- однородность товаров и услуг между собой;
- расширение диапазона товаров и услуг, которые могут рассматриваться как однородные.

Главным критерием однородности товаров и/или услуг, согласно положениям п. 45 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 года № 482 (далее – Правила) [4], является принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров/услуг одному изготовителю.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа по признакам однородности товаров, которые подразделяются на основные и вспомогательные. К основным признакам относятся:

- род (вид) товаров;

- назначение товаров;

- вид материала, из которого изготовлены товары.

Основные признаки однородности товаров могут учитываться как каждый в отдельности, так и в совокупности один с другим и со вспомогательными признаками (Раздел 7.2 Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельства на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденного приказом Роспатента от 24 июля 2018 года № 128 [5]).

Степень сходства обозначений и степень однородности товаров оказывают влияние на вероятность смешения противопоставленного товарного знака и заявленного обозначения, при этом оцениваются в том числе и иные обстоятельства, например:

- степень известности, узнаваемости товарного знака;
- степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены);
- наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом;
- другие факторы.

При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в отношении порядка установления однородности изложены в п. 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление ВС РФ № 10) [3] и в п. 42 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 сентября 2015 года [1].

Необходимо также отметить, что в целях обеспечения единообразия в толковании и применении норм права Научно-консультативным советом при Суде по интеллектуальным правам по спорным вопросам выработаны Рекомендации установления однородности товаров и услуг от 25 апреля 2019 года [2].

Рассмотрим основные правовые подходы Суда по интеллектуальным правам при установлении однородности, относящиеся к проблемным вопросам, перечисленным в начале данной статьи.

1. Признание однородными услуг и товаров

1.1. Определение возможности признания однородными услуг по реализации товаров и соответствующих товаров

Судом по интеллектуальным правам выработана единообразная практика по данному вопросу, заключающаяся в том, что однородность может быть признана в случае, если услуга по реализации уточнена по ассортименту реализуемых товаров или по сфере деятельности (см., например, постановления

Однородность может быть признана в случае, если услуга по реализации уточнена по ассортименту реализуемых товаров или по сфере деятельности

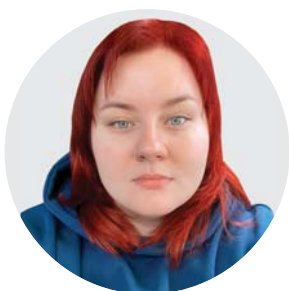
президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.04.2018 по делу № СИП-343/2017, от 01.06.2017 по делу № СИП 694/2016 и от 16.03.2020 по делу № СИП-243/2020). Так, например, в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-243/2020 отмечено, что «...термины, обозначающие услуги по продаже товаров, могут быть использованы с уточнениями по ассортименту реализуемых товаров или по сфере деятельности. В таком случае услуги по реализации конкретных товаров могут быть признаны однородными этим товарам. Вместе с тем услуги без таких уточнений, по общему правилу, однородными товарам не являются».

В свою очередь, Президиум Суда по интеллектуальным правам удовлетворил кассационную жалобу Роспатента по делу № СИП-243/2020 и указал, что не могут быть признаны однородными какие-либо товары услугам 35 класса МКТУ по продаже товаров без конкретизации реализуемых товаров. Нижеприведенный пример иллюстрирует, что термин «продовольственные товары», по мнению Роспатента и Президиума Суда по интеллектуальным правам, не соответствует понятию конкретного вида товара, в связи с чем уточнение понятия услуг по продаже товаров до уровня

ЛИТЕРАТУРА:

1. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 сентября 2015 года / ВС РФ [Электронный ресурс] // URL: http://vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=10333 (дата обращения: 03.11.2022).
2. Рекомендации Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам по спорным вопросам установления однородности товаров и услуг от 25 апреля 2019 года / Федеральные арбитражные суды [Электронный ресурс] // URL: https://ipc.arbitr.ru/sites/ipc.arbitr.ru/files/pdf/Rekomendacii_NKS_Odnorodnost_tog.pdf (дата обращения: 03.11.2022).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» / ВС РФ [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vsrfr.ru/files/27771/> (дата обращения: 03.11.2022).
4. Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 года № 482 / Роспатент [Электронный ресурс] // URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/482-prikaz-minekonomrazvitiya-rossii-ot-20-07-2015-482> (дата обращения: 03.11.2022).
5. Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельства на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утверждено приказом Роспатента от 24 июля 2018 года № 128 / ФИПС [Электронный ресурс] // URL: <https://www1.fips.ru/documents/guidelines/rucov-tz.pdf> (дата обращения: 03.11.2022).
6. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13 октября 2017 года № 804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711080036> (дата обращения: 03.11.2022).

Патентный анализ перспектив развития в России зеленых технологий в области утилизации отходов



А.С. Ростова
(г. Новосибирск)
novosib13@rupto.ru



Н.В. Проценко
(г. Новосибирск)
protsenko@rupto.ru

Статья ведущего государственного эксперта Сибирского центра ФИПС Анастасии Сергеевны Ростовской и начальника отдела полезных моделей Сибирского центра ФИПС Натальи Викторовны Проценко посвящена развитию зеленых технологий в области утилизации отходов. Проведенный обзор патентных документов показал ряд существующих способов хранения и переработки твердых бытовых отходов, а также утилизации мусора, к которым относятся предварительная сортировка, санитарная земляная засыпка и сжигание. Анализ патентов в этом направлении позволил выявить сопутствующие перспективные разработки для развития отрасли утилизации отходов, что при соответствующей поддержке со стороны государства благоприятно скажется как на изобретательской активности, направленной на реализацию национальных экологических проектов

The article by A. Rostova, lead state expert at the Siberian branch of FIPS, and N. Protsenko, head of the Utility Models department at the Siberian branch of FIPS, studies the development of “green” waste disposal technologies. A review of patenting documents showed that there are several ways to store and process solid household waste and to dispose of it, such as sorting, landfilling, and burning. Further analysis of patents highlighted some promising ideas for the development of the waste disposal industry which, with support from the government, will boost the activity of inventors focused on making nationwide environmental projects in Russia and make household waste processing more efficient.

на территории РФ, так и на увеличении эффективности переработки бытового мусора.

Ключевые слова:

утилизация отходов, зеленые технологии, патент, изобретатели, анализ разработок, сортировка, сжигание, пиролиз.

Keywords:

waste disposal, "green" technologies, patent, inventors, analysis of designs, sorting, burning, pyrolysis.

1. Введение

Загрязнение в различных формах стало серьезной проблемой после промышленной революции XIX века. Одна треть верхнего слоя почвы в мире уже деградирована, при этом нынешние темпы этой деградации, вызванной неправильными методами ведения сельского хозяйства, обезлесением и промышленным развитием, могут привести к исчезновению большей части верхнего слоя почвы в мире в течение следующих 60 лет¹. Однако человечество не стоит в стороне: оно активно развивает и внедряет технологии, которые помогут решить множество проблем, связанных с переработкой мусора, вторичной переработкой сырья, а также с усовершенствованием систем очистки воздуха и воды.

2. Основные источники загрязнения

За последние десятилетия были выявлены различные источники вредных веществ, которые изменили состав воды, воздуха и почвы

в окружающей среде. Вещества, вызывающие загрязнение, известны как загрязнители. Можно выделить следующие их виды²:

- химические вещества (токсичные металлы, радионуклиды, фосфорорганические соединения, газы);
- геохимические вещества (пыль, отложения);
- биологические организмы или продукты;
- физические вещества (тепло, излучение, звуковые волны), которые намеренно или случайно выбрасывается человеком в окружающую среду с фактически или потенциально неблагоприятными, вредными, неприятными эффектами.

Основным источником загрязнений на планете является человечество. В 2022 году численность населения Земли продолжит увеличиваться и в конце года будет составлять 8 046 949 318 человек³. В этой связи с каждым годом проблема загрязнения окружающей

¹ Причины и последствия загрязнения окружающей среды / Юго-Западный государственный университет [Электронный ресурс] // URL: <https://swsu.ru/kva/ekonomika-i-menedzhment/prichiny-i-posledstviya-zagryazneniya-okruzhayushchey-sredy.php> (дата обращения: 06.11.2022).

² Виды загрязнения окружающей среды / МЧС России [Электронный ресурс] // URL: <https://35.mchs.gov.ru/deyatelnost/press-centr/novosti/4660330> (дата обращения: 06.11.2022).

³ Население Земли / Countrymeters [Электронный ресурс] // URL: <https://countrymeters.info/ru/World/economy> (дата обращения: 06.11.2022).

среды будет становиться все более актуальной. Наибольший интерес вызывают способы утилизации мусора, накопленного человечеством, так как города продолжают расти, количество людей увеличивается, а следовательно, необходимо очищать территории от свалок и полигонов с мусором.

В рамках данного исследования был произведен анализ разработок, относящихся к переработке мусора, за период с 2000 по 2021 год включительно. Некоторые виды отходов можно рассматривать не только как богатый источник вторичных ресурсов (в том числе черных, цветных, редкоземельных и рассеянных металлов), но и как «бесплатный» энергоноситель, то есть возобновляемое углеродсодержащее энергетическое сырье для энергетики. Для этого в различных странах вводятся в эксплуатацию заводы, на которых в ходе переработки отходов происходит многократное сокращение объема и массы утилизируемых отходов.

В настоящее время существует ряд способов хранения и переработки твердых бытовых отходов, а именно: предварительная сортировка, санитарная земляная засыпка и сжигание [1].

3. Анализ патентной активности для различных способов переработки мусора

3.1. Предварительная сортировка

Мусор содержит множество ценных компонентов, что особенно важно с учетом изобилия твердых бытовых отходов (ТБО) и крайне высоких цен на первичное сырье.

Например, переработка отходов может привести к тому, что в дальнейшем уже использованного металла будет применяться больше, чем имеется в богатейших месторождениях, а бумаги – столько, сколько можно было бы получить из миллионов гектаров леса. Технология процесса предварительной сортировки предусматривает разделение твердых бытовых отходов на фракции на мусороперерабатывающих заводах вручную или с помощью автоматизированных конвейеров. Сюда входит процесс уменьшения размеров мусорных компонентов путем их измельчения и просеивания, а также извлечение более или менее крупных металлических предметов (например, консервных банок) [2].

В ходе проведенного анализа патентной активности было обнаружено 38 решений, запатентованных на территории Российской Федерации, которые раскрывают варианты способов, а также устройств и поточных линий и которые предназначены для повышения эффективности предварительной сортировки мусора посредством поиска отходов, потенциально подлежащих вторичной переработке.

Так, из 38 патентов было выявлено 12 способов, которые включают в себя как использование поточных линий, так и организацию сбора самих отходов. Самое распространенное изобретение, которое активно применяется во многих городах России, это селективный контейнер для мусора (патент на изобретение RU 136423 U1, опубликован 10.01.2014, автор – Ширин Василий Николаевич) (рис. 1)⁴. Данное устройство позволяет населению самостоятельно внести свой вклад в организацию процесса предварительной сортировки мусора.

⁴ Селективный контейнер для мусора / Яндекс.Патенты [Электронный ресурс] // URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU136423U1_20140110 (дата обращения: 06.11.2022).



Рис. 1. Селективный контейнер для мусора

Кроме того, анализ патентной активности иностранных изобретателей (рис. 2) говорит о том, что наиболее заинтересованными странами в части сортировки мусора являются Китай и США. Из 25 выявленных патентов Китаю принадлежат десять патентов (40%), США – пять патентов (20%), на третьем месте находятся Япония и Корея – у каждой из этих стран имеется по два патента.

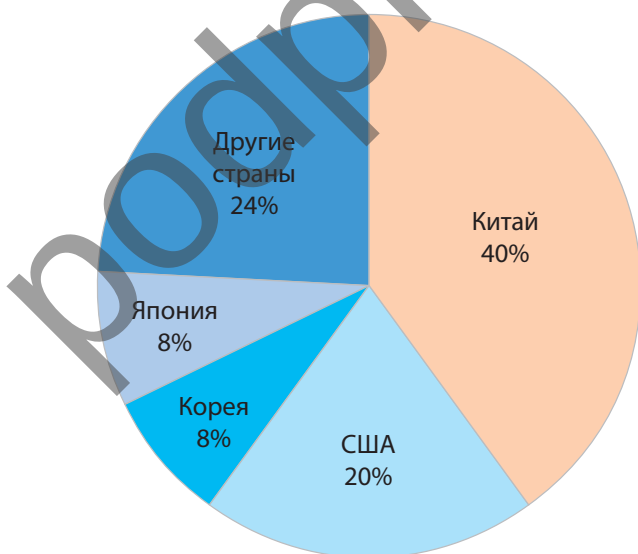


Рис. 2. Анализ патентной активности, относящейся к сортировке мусора, у иностранных изобретателей

3.2. Санитарная земляная засыпка

Второй вариант переработки мусора связан с земляной засыпкой в целях его компостирования. Такой технологический подход к обезвреживанию твердых бытовых отходов позволяет получить биогаз, который впоследствии можно использовать в качестве топлива. Для этого бытовой мусор засыпают по определенной технологии слоем грунта толщиной 0,6–0,8 м в уплотненном виде. Биогазовые полигоны снабжены вентиляционными трубами, газодувками и емкостями для сбора биогаза. Наличие в толщах мусора на свалках пористости и органических компонентов создаст предпосылки для активного развития микробиологических процессов. Таким образом, на сегодняшний день свалки представляют собой наиболее крупные системы по производству биогаза. Добыча биогаза возможна как минимум через пять-десять лет после создания свалки, а рентабельность биогазового полигона проявляется при объемах мусора более одного млн тонн [2].

Анализ патентной активности выявил только три патента, которые напрямую относятся к вариантам санитарной земляной засыпки, при этом два патента из трех принадлежат Московскому государственному университету природообустройства. На данный момент все указанные патенты уже утратили свою правовую охрану, однако патентная активность по усовершенствованию решений, связанных с засыпкой мусора, не закончилась. Заявители продолжают изобретать и патентовать способы отвода газов, образующихся на полигонах: авторами было найдено 11 соответствующих российских патентов. Как было сказано ранее, этот газ может быть использован в промышленности в качестве альтернативы природному газу.

Одной из свежих разработок является способ по обезвреживанию полигонов хранения

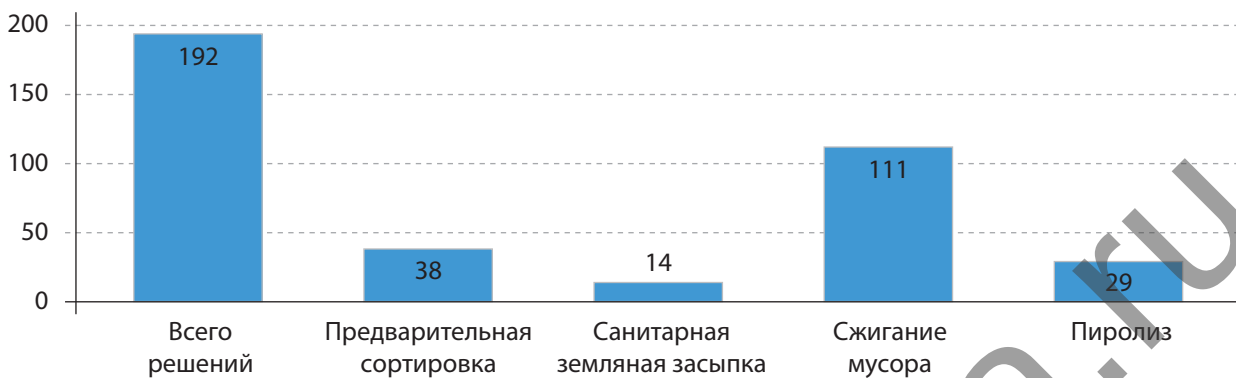


Рис. 4. Количество запатентованных решений на территории РФ, относящихся к способам хранения и переработки твердых бытовых отходов

Следует отметить неопределимую роль патентных баз данных, которые являются резервуаром технической информации, отражающим инновационную деятельность мирового изобретательского сообщества и результаты интеллектуальной деятельности. Уделяя внимание патентным исследованиям в области зеленых технологий и утилизации мусора, российские изобретатели смогут успешно конкурировать с иностранными

разработками, выявляя перспективные направления. Все это благоприятно скажется на реализации указа президента от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [4], в соответствии с которым в России должна быть создана устойчивая система обращения с ТКО, обеспечивающая сортировку и снижение объемов захоронения мусора. ♦

ЛИТЕРАТУРА:

1. Казакова Л.Е. Переработка твердых бытовых отходов как энергетического возобновляемого сырья. Сб. науч. тр. НГТУ. Вып. 2 (7). Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1997. С. 97–103.
2. Викторов Ю.В., Рыженков В.Е., Сосенецкий А.И. и др. Использование твердых бытовых отходов в качестве топлива // Тяжелое машиностроение. 1990. № 9.
3. Чередниченко В.С., Казанов А.М., Казакова Л.Е. Электротехнология «Сибэкотерм» для переработки бытовых и промышленных углеродосодержащих отходов // ВЭЛК-99. Москва: ВНИИЭМ, 1999.
4. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 06.11.2022).

Разработка функциональных компетенций квалифицированного заказчика для обеспечения закупок, содержащих объекты интеллектуальной собственности¹



А.В. Александрова
(г. Москва)
otd4535@rupto.ru



Е.Г. Царёва
(г. Москва)
elena.tsareva@rupto.ru

В статье к.т.н., с.н.с. ФИПС Анны Владимировны Александровой и заместителя начальника отдела организации НИР и научных мероприятий ФИПС Елены Геннадиевны Царёвой рассматривается проблема профессионализма заказчика в закупках для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Особое внимание уделяется закупкам, содержащим объекты интеллектуальной собственности. Предлагается система функциональных компетенций квалифицированного заказчика для обеспечения закупок с участием объектов интеллектуальной собственности.

The publication by A. Aleksandrova (Ph. D. in Engineering), senior research associate at FIPS, and E. Tsareva, deputy head at R&D Management and Research Events Department at FIPS, consider the problem of securing the professional qualification of commissioners taking part in state and municipal procurement tenders, focusing on purchases that include objects of intellectual property. They suggest that a special system of functional competencies for qualified commissioners should be put in place in order to secure purchases that involve objects of intellectual property.

¹ Исследование выполнено в рамках НИОКТР 122071400034-0 «Влияние охраняемых прав на объекты интеллектуальной собственности на конкурентные преимущества компании при участии в конкурсах, государственных и корпоративных закупочных процедурах».

Ключевые слова:

результат интеллектуальной деятельности, объекты интеллектуальной собственности, закупки, контрактная система закупок, квалифицированный заказчик.

Keywords:

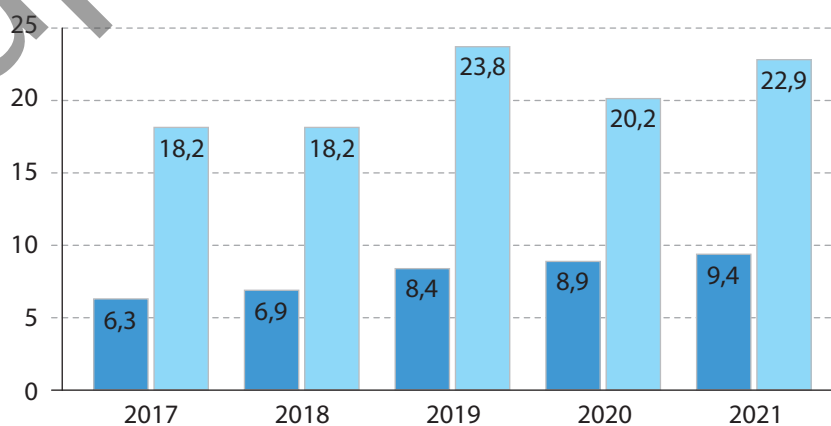
result of intellectual activity, objects of intellectual property, procurement, contract-based procurement system, qualified commissioner.

Одним из основополагающих принципов контрактной системы является профессионализм заказчика. Государство в лице исполнительных и соответствующих уполномоченных органов, размещая заказы на выполнение работ, связанных с объектами интеллектуальной собственности, оказывает значительное воздействие на стимулирование научно-технологического развития и обеспечение технологического суверенитета России.

Актуальность рассматриваемой темы подтверждается ростом объемов государственных и муниципальных закупок на всех электронных площадках России (+10,3% относительно 2020 года). В секторе корпоративных закупок в 2021 году размещено 1 162 857 извещений (+1% к 2020 году) общим

объемом 19,3 трлн руб. (+59% к 2020 году) и заключено 1 686 072 договоров (+12% к 2020 году) объемом 22,9 трлн руб. (+13% к 2020 году). Наибольший стоимостной объем закупок зафиксирован в отношении субъектов естественных монополий (22% от общего стоимостного объема закупок). Такие субъекты закупок, как государственная корпорация, государственная компания, публично правовая компания в совокупности представлены в объеме 0,43% в общем стоимостном объеме [1].

Динамика объема контрактов по российскому рынку закупок за последние пять лет представлена на рис. 1, из которого следует, что стоимость контрактов, заключенных в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ [9], неуклонно возрастает.



■ Сумма контрактов, заключенных в рамках 44-ФЗ ■ Сумма договоров, заключенных в рамках 223-ФЗ

Рис. 1. Динамика стоимостного объема контрактов по российскому рынку закупок за 2017–2021 гг., трлн руб.

Источник: составлено авторами по данным Минфина

Детализированный анализ работы системы госзакупок в Российской Федерации на ежегодной основе публикует НИУ ВШЭ. Так, в 2020 году на фоне роста совокупного объема закупок в рамках контрактной системы эксперты отмечают «как негативные – увеличение объема «прямых» закупок,

так и позитивные изменения – снижение уровня несостоявшихся процедур, повышение конкуренции в закупках» [2, с. 5–6].

При этом основной причиной признания закупок несостоявшимися называется подача единственной заявки на участие в закупке.

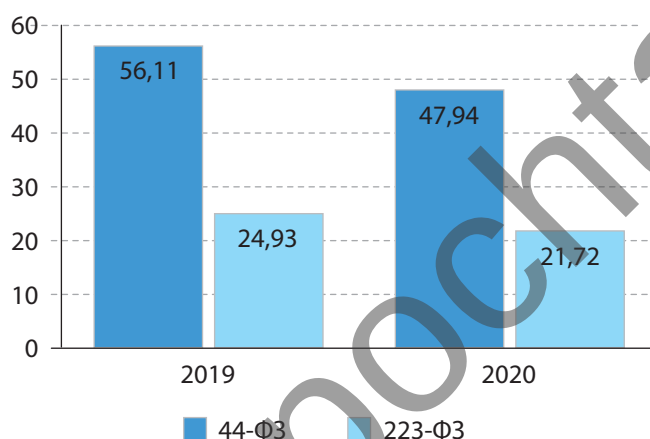


Рис. 2. Уровень несостоявшихся закупок, %. Источник: данные НИУ ВШЭ

Проблема эффективности взаимодействия между заказчиком и поставщиком наглядно видна при закупках для обеспечения реализации национальных проектов. Согласно данным мониторинга Минфина для целей реализации национальных проектов в 2021 году было заключено 59 472 контрактов (1,7% от общего числа заключенных контрактов) на общую сумму 1353,4 млн руб. (14% от общей стоимости заключенных контрактов).

В то же время количество расторгнутых контрактов в отчетном периоде составило 3553 (1,6% от общего числа расторгнутых контрактов) на общую сумму 73,8 млн руб. (15% от общей стоимости расторгнутых контрактов). В предыдущем периоде для реализации национальных проектов было заключено 72 143 (2,11%) контрактов на общую сумму 1692,2 млн руб. (18%), а расторгнуто 5586 контрактов, что составляло 18% от общего числа расторгнутых контрактов [1].

Можно предположить, что ключевая причина такой ситуации кроется в непрофессионализме заказчика, а также в большинстве случаев в ошибках планирования.

Кроме того, довольно распространенной причиной расторжения контрактов является недостаточная компетентность и дисциплинированность исполнителя, выраженная в срыве сроков, ненадлежащем качестве работ, нарушении существенных условий контракта (например, несанкционированная передача работ на субподряд) и в ряде других факторов.

Важным шагом в направлении повышения эффективности контрактной системы является ее переход с процедурных рельсов на пути усиления адаптивности к нюансам закупок разных видов товаров, работ и услуг [3].

Как показали наши исследования, выполнение НИОКР выступает в качестве объекта

закупки в преобладающем числе случаев среди закупок с участием объектов интеллектуальной собственности. С помощью Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) нами были отобраны и проанализированы 10 086 закупок в сфере интеллектуальной собственности за период с 1 января 2018 года по 1 июля 2022 года.

Заказчиками при осуществлении иной приносящей доход деятельности осуществлялись запросы по направлению «научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (НИОКР)» (96,5% от общего объема финансирования в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ; 58,9% от общего объема финансирования в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ [10]) [4].

При проведении закупок, позволяющих установить критерии оценки заявок участников закупки, заказчиками устанавливались следующие критерии НИОКР:

1) качественные характеристики участников закупки:

а) предложения участника в отношении закупки, в результате которых предполагается обеспечение качественных характеристик выполняемой научно-исследовательской работы. В таких предложениях участнику закупки предлагалось раскрыть влияние применения каждого предложения (действия) по каждому виду научно-исследовательских работ на обеспечение качества соответствующих видов научно-исследовательских работ или всех видов научно-исследовательских работ, необходимых заказчику;

б) предложения участника в отношении объекта закупки по качественным характеристикам, обеспечивающим наилучшие условия выполнения работы.

Предложения могут принципиально расширять требования, содержащиеся в техническом задании

Участник закупки вправе привести обоснованные и подробные организационно-методические и организационно-технологические предложения по выполнению работ на всех этапах, начиная с предложений по организации анализа предметной области и по разработке постановки задач. В этих предложениях участнику закупки предлагалось раскрыть механизм реализации технического задания на выполнение НИОКР. При этом указанные предложения:

- не должны противоречить техническому заданию;
- должны соответствовать сути технического задания и указанным в нем особенностям выполняемых работ;
- должны быть связанными с содержанием и результатами наименований работ;
- должны включать организационную схему коллектива участника закупки, который будет реализовывать работы, а также предложения по организации и управлению его взаимодействия с заказчиком;
- должны включать порядок и методологию выполнения работы, описание инструментов (инструментариев) выполнения работы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» за 2021 г. / Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main/Godovoy_otchet_223-FZ.pdf (дата обращения: 10.11.2022).
2. Головщинский К.И., Сабирова М.С., Давыдов М.И. и др. Система госзакупок в Российской Федерации 2020. Ежегодный доклад. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики. 70 с.
3. Горохова, С.С. О некоторых правовых и организационных аспектах государственных закупок в России // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 3(65). С. 72–80.
4. Прищеп А.А., Краскевич В.И., Александрова А.В. Анализ закупочной деятельности заказчиков с участием объектов интеллектуальной собственности / Интеллектуальная собственность как базовое условие обеспечения технологического суверенитета России. XXVI Международная научно-практическая конференция Роспатента. Сборник докладов. Москва: ФИПС, 2022.
5. Клыпин А.В., Агамирова Е.В., Жарова Е.Н. Модель «квалифицированного заказчика» в сфере НИОКР в России: определение основных свойств и характеристик // Управление наукой и наукометрия. 2019. Т. 14. № 2. С. 224–247.
6. Черных С.И. О развитии конкуренции среди организаций, выполняющих контрактные исследования // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2(18). С. 30–35
7. Кучерова Л.А. Управление качеством закупочной деятельности государственных заказчиков: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва, 2022 // URL: <https://unecon.ru/sites/default/files/disskucherovala.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).
8. Орлюк А.В. Сквозной подход к формированию системы ключевых компетенций в сфере управления государственными закупками // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 3. С. 154–159.
9. Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» / Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: https://legalacts.ru/doc/44_FZ-o-kontraktnoj-sisteme/ (дата обращения: 10.11.2022).
10. Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2022) / Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // https://legalacts.ru/doc/223_FZ-o-zakupkah-tovarov_-rabot_-uslug-otdelnymi-vidami-juridicheskikh-lic/ (дата обращения: 10.11.2022).

Уважаемые читатели!

С целью ознакомления с тематикой изданий «Интеллектуальная собственность» предлагаем вашему вниманию содержание журнала «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» за 2022 год

№ 1, 2022**УПРАВЛЕНИЕ ИС**

О. Неретин, Н. Лопатина, Е. Томашевская, А. Быков

Разработка новой методологии решения задач цифровизации микроуровней сферы интеллектуальной собственности

ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В. Еременко

Невеселый юбилей части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации

ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Л. Бельский, Е. Морозов, О. Ревинский

Совершенствование процедуры патентных исследований при разработке систем управления летательных аппаратов

ВОПРОСЫ ПАТЕНТОСПОСОБНОСТИ

А. Чурилов

Правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности в сфере биотехнологий через призму биоэтики

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

Н. Кириллов, Н. Кириллов

Защита и коммерциализация фирменного наименования компании

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ИС

Л. Полещук, К. Климина

Патент как понятный для инвестора инструмент вывода нового продукта или технологии на рынок

ЗАРУБЕЖНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

А. Покровская

Сравнительное исследование законов Соединенных Штатов Америки и Японии о соавторских изобретениях

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Савина В.С.

Научная рецензия на второе издание учебника Понкина И.В. и Липтевой А.И. «Методология научных исследований и прикладной аналитики»

№ 2, 2022**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА**

В. Антипин

Интеллектуальная собственность и государственные программы Российской Федерации

ОХРАНА ИС

Г. Негуляев

Об охране графических видеозображений при зарубежном патентовании

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

С. Гаврюшкин

Медиація в сфере интеллектуальной собственности

ПАТЕНТОВАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЙ

А. Залесов

Создание и отчуждение изобретения автором как основа патентной системы

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

С. Агамагомедова, Е. Максимова

Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в Китайской Народной Республике

ЗАЩИТА ИС

Е. Комиссарова

Проблемы соотношения национальной и трансграничной защиты интеллектуальных прав

КНИЖНАЯ ПОЛКА

О монографии Д.В. Орехова и Л.Н. Хитровой «Государственное регулирование инновационной деятельности»

Рецензия на книгу В.С. Витко «Понятие формы произведения в авторском праве»

№ 3, 2022



ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В. Еременко

Исключения из патентной монополии на основании решений Правительства Российской Федерации

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

В. Евстафьев, Л. Хитрова

Институт интеллектуальной собственности в экономике знаний

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В. Шведова

Инновационная деятельность и творчество

УПРАВЛЕНИЕ ИС

Ю. Васильева

Налоговые преимущества компаний при управлении интеллектуальной собственностью

ПАТЕНТОВАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЙ

И. Озолина

Обход закона и иное недобросовестное поведение при патентовании изобретений и полезных моделей

НОВОСТИ ИЗ МИРА ИС

К. Соколова

Обзор новостей права ИС по тематике «Товарные знаки»

№ 4, 2022



ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

Вступительное слово председателя редакционного совета журналов «Интеллектуальная собственность», «Авторское право и смежные права», «Интеллектуальная собственность», «Промышленная собственность»

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

И. Блинец

Развитие патентной работы в Российской Федерации в условиях «санкционной войны»

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

А. Матвеев

Три проблемные точки пересечения прав интеллектуальной собственности и прав человека

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Б. Шахназаров

«Зеленая» интеллектуальная собственность (Green IP)

ОХРАНА РИД

Д. Орехов, Л. Хитрова

Патентно-лицензионное обеспечение государственного оборонного заказа

ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В. Шведова

Экономические аспекты патентных исследований

РИД В РАМКАХ ГОСПРОГРАММ

В. Антипин, В. Антипина

Финансирование патентных работ при выполнении государственных программ Российской Федерации

УПРАВЛЕНИЕ РИД

А. Трубинов

Новые Правила управления правами на РИД: что изменилось?

НОВОСТИ ИЗ МИРА ИС

К. Соколова

Обзор новостей права ИС по тематике «товарные знаки»

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

К юбилею В.Ф. Евстафьева

№ 5, 2022



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

О. Дьяченко, С. Тузова, А. Ищенко

Меры поддержки патентной активности: зарубежный опыт

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

А. Залесов

О противоречии продления нескольких патентов, относящихся к одному лекарственному средству

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

М. Тюнин

Мультипликативный эффект в ЕАЭС от использования ИС в смежных областях экономики

Н. Кириллов, Н. Кириллов

Состояние и тенденции развития внутреннего рынка трансфера технологий и интеллектуальной собственности

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

К. Соколова

Использование слов «эко», «био», «органик» в товарных знаках. Коллизии правового регулирования

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Д. Афанасьев

Промышленный шпионаж и патентование: от первого патентного закона до узаконенного шпионажа

НОВОСТИ ИЗ МИРА ИС

К. Соколова

Обзор новостей права ИС по тематике «товарные знаки»

КАЛЕНДАРЬ СОБЫТИЙ

*Итоги XXV Московского международного салона изобретений и инновационных технологий «Архимед-2022»**XXIII Форум по интеллектуальной собственности. Россия и страны СНГ*

№ 6, 2022



ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Е. Чибисова

Лоббизм ГЧП в условиях цифровизации как способ инновационного развития сферы ИС в РФ

ЗАЩИТА ИС

С. Агамагомедова, Д. Пирогова

Параллельный импорт в условиях современных вызовов в контексте теории заинтересованных сторон

ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М. Чупова

О мерах совершенствования законодательства о промышленной собственности в условиях попыток санкционного давления на Российскую Федерацию

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

А. Силенкова

Особенности использования полисемичных языковых единиц русской и английской лексики в наименованиях товаров

В. Прохоров

Невершенство механизма досрочного прекращения правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования: современные реалии

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Т. Гончар

Участие Республики Беларусь в Гагской системе регистрации промышленных образцов

ПАТЕНТОВАНИЕ

А. Балашова

Значение даты включения в уровень техники заявки на выдачу патента в контексте недопустимости двойного патентования

ИНТЕРВЬЮ

Самородки в России всегда были, есть и будут

Интервью с А.А. Ищенко

№ 7, 2022



ЗАРУБЕЖНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В. Еременко

О правовой охране торговых секретов за рубежом

ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

И. Алнафра, А. Николаев, Е. Богданова

Патентный ландшафт российской фармацевтической промышленности

ЭКОНОМИКА ИС

О. Быкова, А. Шпилёва

Изменения экономической ситуации в регионах России за счет повышения патентной и изобретательской активности

ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М. Чупова

О мерах регулирования законодательства о товарных знаках, необходимых в условиях попыток санкционного давления на Российскую Федерацию

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

Д. Ганин, Е. Маслова

Вопросы унификации терминов различных баз данных по товарам и услугам

ПАТЕНТОВАНИЕ

Ю. Григорьев

Возражение против выдачи патентов: полезный аргумент или риск для добросовестных производителей?

М. Чайков

Коллизии при экспертизе заявок на полезные модели

В. Речкин

FRAND-лицензирование и принудительное лицензирование: сравнительно-правовой анализ

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

А. Рассмотрова, Н. Галюшкин

Современное состояние национальных инновационных систем: проблемы и перспективы развития

№ 8, 2022



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

И. Блинец, О. Островская, А. Панарин

Трансфер технологий как локомотив современной инновационной экономики

ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Р. Ситдикова, Е. Старостина, Ю. Колесникова, С. Барышев, Р. Ситдинов

Проблемы дефиниции «служебный результат интеллектуальной деятельности»

Е. Щербак

Особенности защиты интеллектуальных прав субъектов малого и среднего бизнеса в условиях санкционных вызовов

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

В. Тимофеев, А. Токарева

Региональная программа популяризации интеллектуальной собственности в молодежной среде

УПРАВЛЕНИЕ ИС

О. Видякина

IP Atom продукта

ПОЛИТИКА ВУЗОВ

О. Ефремова

Развитие системы подготовки кадров в сфере интеллектуальной собственности (по профилю «Искусственный интеллект»)

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Н. Кириллов, Н. Кириллов

Научеёмкие организации как субъекты инновационной инфраструктуры и трансфера технологий

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Н. Пономарева, М. Саперова

Особенности патентования изобретений по процедуре РСТ во Вьетнаме

№ 9, 2022



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Р.И. Салимов

Инновационная активность
и научно-технологическое развитие
Российской Федерации

ПАТЕНТОВАНИЕ

**Е.И. Чибисова,
Е.Ф. Гордиевская**

Патентная пошлина как вид
квазиалого

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Г.А. Негуляев

Об особенностях патентования
промышленных образцов
за рубежом

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Новые технологии – вопрос
национальной безопасности страны
Интервью с В.Н. Медведевым

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

А.А. Алейников

Анализ проблем стимулирования
изобретательской деятельности
в России

ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М.Р. Усманов

Правовое регулирование
«умной одежды» в Российской
Федерации

№ 10, 2022



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

В.В. Антипин, В.В. Антипина

Организационный аспект учета
интеллектуальной собственности
при создании современных
технологий

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Б.А. Шахназаров, Э.А. Шахназарова

Основные проблемы охраны
интеллектуальной собственности
в условиях санкционных ограничений

ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В.И. Еременко

Об использовании параллельного
импорта для защиты граждан
и экономики РФ

А.В. Даниленков

К вопросу о разграничении понятий
«объекты интеллектуальной
собственности» и «интеллектуальные
права»

ИНТЕРВЬЮ

Перестройка российской
промышленности существенно повлияет
на инновационные процессы
Интервью с В.А. Германом

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

А.В. Сальникова

Регистрация товарного знака
на физическое лицо: анализ
нововведений российского
законодательства

ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ф.С. Иванов, Н.И. Кашина

Особенности регламента поиска
при исследовании патентной чистоты
медицинских разработок

КОНКУРС

*Конкурс статей по проблемам
интеллектуальной собственности*

№ 11, 2022



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Р.И. Салимов

Инновационная активность
и научно-технологическое развитие:
опыт СССР

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Н.Е. Салькова

Правовое стимулирование
инновационной деятельности

Г.Я. Болтаева, Н.А. Трынченков

Инструменты коммерциализации
прав на секреты производства
в инновационно ориентированных
компаниях

ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

П.Н. Мальцев, В.В. Шведова

Патентные исследования в условиях
импортозамещения. Практика

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

С.Н. Щегринцев

Нормативная база для экспертизы
на предмет сходства до степени
смешения с целью правоприменения
ст. 14.10 КоАП РФ и 180 УК РФ

УПРАВЛЕНИЕ ИС

Ж.С. Суркова

Вопросы управления
интеллектуальной собственностью
в авиационной отрасли

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

Е.А. Губаева

Проблемы столкновения
исключительных прав на промышленные
образцы и произведения

КОНКУРС

Конкурс статей по проблемам
интеллектуальной собственности

Содержание № 12, 2022 см. на стр. 3



Издательский дом

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ

CONTENTS # 12, 2022

ROSPATENT ACTIVITY

M. Kuznetsov, P. Zhitnitskiy

Digital services of Rospatent: supporting innovators and businesses

LEGISLATION ISSUES

E. Romanenkova

Feasibility of introducing a non-state (alternative) system of domain name disputes resolution in Russia

PATENTING

O. Maidannik, M. Gaponenko,

M. Dashkova

Legal aspects of granting protection to inventions, utility models and industrial samples in Russia and abroad

LEGAL PRECEDENTS

E. Oleinikova

Problems of analyzing the homogeneousness of goods and services in course of expert evaluation of applications for trademarks

PATENTING RESEARCH

A. Rostova, N. Protsenko

Patenting analysis of prospects for the development of "green" technologies of waste management in Russia

GOVERNMENT CONTRACT

A. Aleksandrova, E. Tsareva

Developing functional competences of a qualified commissioner for securing purchases that contain objects of intellectual property

TABLE OF CONTENTS FOR 2022

НАШИ БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ:

Получатель: ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

ИНН 7705044507, КПП 770301001

Расчетный счет: № 40702810438300103205

Банк получателя: ПАО Сбербанк России, г. Москва

Кор. счет № 30101810400000000225, БИК 044525225,

ОКВЭД 58.14 ОКПО 40310029

АДРЕСА ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДАКЦИИ:

АДРЕС РЕДАКЦИИ (ОФИС): 123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А, стр. 1, этаж 6, офис 601

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: 115035, г. Москва, а/я 66

Тел.: +7 (985) 768-51-68

E-mail: pravo@superpressa.ru

www.superpressa.ru

Главный редактор: Н.Б. Терентьева

Ведущий редактор, корректор: А.Л. Просветов

Компьютерная верстка: В.А. Медведев

Лицензия на шрифты:

© 2015–2022 ParaType **ParaType**

Фото на обложке:

© www.istockphoto.com/nevodka

Подписано в печать 09.12.2022

Формат издания 64 x 90/8

Печать офсетная. Печ. л. 12,0. Усл. печ. л. 14,0

Тираж 1000 экз.

Зак. № 16-Z-1662. Цена договорная

Отпечатано в типографии «МЕДИАКОЛОР»

105187, г. Москва, ул. Вольная, 28

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ В КАТАЛОГАХ:

РОСПЕЧАТЬ – 70161, ПРЕССА РОССИИ – 83778, ПОЧТА РОССИИ – 12844



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН:



ПРИГЛАШАЕМ АВТОРОВ К СОТРУДНИЧЕСТВУ!

Правила подачи статей
опубликованы на сайте редакции в разделе «Авторам»

